

СТАНОВИЩЕ

Изготвил становище: доц. д-р Добрин Добрев, ИУ – Варна, к-а „УА”

Автор на дисертационния труд: Снежина Захариева Иванова

Тема на дисертационния труд: „Кризисно и ситуационно поведение на човешкия фактор”

I. Общо представяне на дисертационния труд.

Дисертационният труд на Снежина Захариева има за предмет на изследване управлението на човешките ресурси и тяхното поведение в кризисни ситуации. Общия обем е 189 страници. Структурата на материала включва увод, три глави и заключение. В тях се съдържат 37 таблици и 41 фигури и 18. Списъкът на използваната литература обхваща 199 заглавия, в т. число 118 на кирилица и 81 на латиница. Посочени са 23 интернет източника.

Структурата на труда има своята научна и изследователска логика. Тя е подчинена на основната изследователска теза и е ориентирана към постигане на целта чрез изпълнение на поставените задачи.

Обзора на литературните източници предполага осъществяването на коректно изследване на теоретичните постановки и предоставя възможност на автора за обобщения и формиране на собствена позиция.

Обемът на дисертационния труд е оптимален. Отделните части на разработката са съразмерни.

Илюстративния материал е достатъчен в количествено и качествено отношение. Това дава възможност на автора да демонстрира умения в синтезирането, обобщаването и представянето на информация.

Втори параграф от първа глава трябва да бъде по ясно структуриран и детайлизиран. В подобни разработки не е прието наименованието на параграф да се поставя като въпрос. Понятието „организация“ няма нужда да се изследва (това важи и за други понятия, които не са основни за темата – в тази връзка, автора е разширил твърде пространно изследователското търсене).

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

Избраната тема на дисертационното изследване се отличава с актуалност, най-малко по следните причини, а именно – постоянно нарастващото значение на човешките ресурси за развитието на организациите; динамиката на средата и непрекъснатото проявление на кризи с различен генезис и от различен характер.

Авторът аргументира актуалността и значимостта на темата като обвързва кризи, човешки ресурси, ситуационно поведение, управление.

Увода съдържа концептуалната рамка на дисертационното изследване. Дефинирани са: **обект и предмет** на изследването; **цел и задачи** на изследването; **основна изследователска теза**. На този етап проличава аргументираността на концепциите и идеите, заложи от автора. Същността на разработката е лесно открояема, а именно – изследване на ситуационното поведение на ЧР, факторите които го обуславят, и възможностите за анализ и управление на потенциални организационни кризи.

Проучването е ограничено до фирми от кораборемонтната и корабостроителната индустрия. Работено е с достатъчно литературни източници и емпиричен материал.

Авторът използва подходящ понятиен апарат. Няма значими отклонения от темата и логически противоречия.

Както в анализа, така и в изведените на негова основа обобщени резултати, се демонстрират способности и аналитични умения. Обработена, анализирана, обобщена и оценена е достатъчна по обем информация.

За целите на изследването е проведено проучване, базирано на разработени анкетни карти и дълбочинно интервю. Структурата на въпросите е обхватна и предполага набиране на надеждна информация за обективизиране на изводи, заключения и обобщения.

Авторефератът отговаря на изискванията и отразява коректно основни моменти от цялостното съдържание на дисертационния труд. В посочения списък с публикации и тяхната структура личи целенасоченост, а броят им е повече от достатъчен.

Справката за приносите, съдържащи се в автореферата могат да бъдат оценени като реално отразяваща постиженията на автора, с известни резерви към третия .

III. Научни и научно–приложни приноси на дисертационния труд.

Дисертационният труд като цяло притежава достойнства, които дават основание да бъдат дефинирани научни и научно – приложни приноси.

1. Систематизирано е познание относно поведението и управлението на човешките ресурси. Изследвани са основни понятия и подходи, свързани с управлението на организационни кризи. Анализирани са социални процеси, изведени са фактори, влияещи върху поведението на ЧР в организацията. Изследвана е организационната промяна, изведен и възприет е ситуационния подход.

2. Изследвано е влиянието на множество фактори и нагласи върху поведението на трудовите ресурси. Установена е зависимостта между поведението на ЧР и кризисните ситуации. Предложен е модел за изследване на ситуационното поведение на ЧР и управлението им по време на криза

4. Осъществено е проучване сред организации от корабостроителната и кораборемонтната индустрия в чиято дейност е възможно проявлението на кризисни ситуации. Обработена, анализирана и систематизирана е значителен обем информация по различни показатели, резултатите са интерпретирани. Изведени са препоръки.

IV. Въпроси по дисертационния труд.

Основната изследователска теза може да е по прецизна. Полезно в тази посока би било дефинирането на работни хипотези. Основната цел на изследването . Параграф 1.2 е необходимо да бъде уплътнен именно с различни методи за управление на кризи, същото се отнася и за параграф 2.1. Стратегии. Сериозен принос за разработката би бил акцентът върху възможностите за управленски въздействия в кризисни ситуации. Такъв е поставен върху психологическите аспекти на управлението

В контекста на поставената теза и направените констатации:

- какви са доказателствата относно втората част от изследователската теза – „Емоционалната и комуникационна компетентност са фактор за ...“?

- кои са другите фактори за ефективно управление на ситуационното поведение?

V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение.

Рецензията на дисертационен труд представлява добросъвестно осъществено научно – приложно изследване в област с нарастваща актуалност. Намирам формулираната цел и задачи за постигнати в значителна степен. Научните и научно – приложните приноси могат да бъдат определени като реални постижения на докторанта. Всичко това е основание да дам **положителна оценка на дисертационния труд** и да препоръчам на уважаемите членове на Научното жури да дадат положителен вот за придобиване от Снежина Иванова на образователната и научна степен „Доктор“.

11.03.2020 г.

Изготвил становище:

/доц. д-р Д. Добрев/